

ИЗМЕРЕНИЕ НЕНАБЛЮДАЕМОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕКТОРЕ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

УДК 311.2

Токарева К. Г., старший преподаватель
Уральский федеральный университет, ВШЭМ
Шубат О. М., к. э. н., доцент
Уральский федеральный университет, ВШЭМ

Аннотация. В статье рассмотрены методы статистического учета ненаблюдаемой экономической деятельности в секторе домашних хозяйств, а также определены направления совершенствования методов измерения домашнего труда.

Ключевые слова: домашнее хозяйство, ненаблюдаемая экономическая деятельность, статистический учет, домашний труд.

Abstract.The article describes the methods of statistical accounting informal economic activity in the household sector, as well as identify areas of improvement methods for measuring household work.

Keywords: housekeeping, informal economic activities, statistical registration, domestic work.

Важнейшим сегментом национальной экономики любой страны является сектор домашних хозяйств. При этом традиционно система национальных счетов (СНС) выделяет шесть таких секторов:

- 1) нефинансовые предприятия, корпорации и квазикорпорации, т.е. структуры, занятые производством товаров и услуг, за исключением финансовых услуг;
- 2) финансовые корпорации и квазикорпорации;
- 3) органы государственного управления;
- 4) домашние хозяйства;
- 5) некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства;
- 6) внешнеэкономические связи («остальной мир»).

Сектор «Домашние хозяйства» включает в себя три основные группы структур: 1) некорпорированные рыночные предприятия и партнерства домашних хозяйств, а также индивидуальные предприниматели без образования юридического лица – производители товаров и услуг для рыночного потребления; 2) нерыночные предприятия домашних хозяйств – производители товаров и услуг для собственного потребления; 3) отдельные домашние хозяйства, включая институциональные домохозяйства – группа лиц, которые остаются длительное время в больницах, домах престарелых, монастырях, тюрьмах и т.д.

В практике экономико-статистического анализа в качестве объекта исследования могут выступать как весь сектор домашних хозяйств, так и его отдельные структурные элементы. Наименьшим и наиболее устойчивым

субъектом экономики в изменяющейся среде является отдельное домохозяйство – совокупность лиц, проживающих в одном жилом помещении или его части, как связанных, так и не связанных отношениями родства, совместно обеспечивающих себя пищей и всем необходимым для жизни, то есть полностью или частично объединяющих и расходующих свои средства. В последнее десятилетие стратегически важная роль обследования домашних хозяйств в организации национальных статистических служб получила международное признание. Домашние хозяйства исследуются по ряду социально-экономических параметров, таких как уровень доходов, структура расходов, демографические и репродуктивные характеристики, особенности экономической активности и др.

Однако на современном этапе многие методологические и методические вопросы измерения различных видов деятельности домохозяйств, а также их включения в национальное экономическое производство остаются нерешенными. Действительно, современная концепция СНС для измерения экономической деятельности использует показатель валового внутреннего продукта – меру преимущественно рыночного производства. Собственное же производство товаров и услуг домашними хозяйствами (по сути основными институтами, обеспечивающими воспроизводство человеческого потенциала, ресурсов) в СНС или основывается на условно начисленных оценках (в случае производства товаров) или вообще не учитывается (в случае с услугами). Следовательно, такие виды деятельности, как уборка, приготовление пищи, уход за детьми, воспитание и прочие опущены в СНС по определению. Вместе с тем, как показывают исследования [1, с.38], неоплачиваемая домашняя работа в большинстве случаев требует от членов домохозяйств гораздо больших временных затрат, чем оплачиваемая. Так, для женщин эта разница составляет от 1,3 раза в домохозяйствах США до 2,5 раз в домохозяйствах Италии.

Комиссия по расследованию причин мирового экономического кризиса под руководством лауреата нобелевской премии по экономике Джозефа Стиглица еще 2008-2009 гг. подвергла использование показателя ВВП для оценки уровня благосостояния населения резкой критике, предложив ряд корректив. В частности, в качестве одного из направлений совершенствования измерений макроэкономических показателей указывалась обязательность учета в них ненаблюдаемой экономической деятельности домашних хозяйств [2]. Эти элементы дохода не учитываются в ВВП, хотя занимают до 30% дохода в развитых странах и до 60% в развивающихся. При этом исследователями отмечается достаточно устойчивая закономерность: чем беднее население, тем больше в объеме его ВВП занимают домашние услуги. Так, если в городе домашние доходы составляют порядка 20-30%, то в сельской местности доля продукции с приусадебных участков или от скота и птицы может достигать 70-80% [3].

Целью данной статьи является критический анализ теоретико-методических подходов к измерению ненаблюдаемой экономической деятельности и выработка предложений по совершенствованию статистического учета в

секторе домашних хозяйств. Эмпирическую базу исследования составили методологические рекомендации Росстата по обследованию бюджетов времени домашних хозяйств, данные экспертных опросов, научно-исследовательская литература по заданной проблематике.

Одним из видов ненаблюдаемой экономической деятельности в секторе домашних хозяйств является домашний труд, под которым понимается деятельность, нацеленная на производство товаров и услуг исключительно для внутреннего потребления домохозяйств. В научной литературе выделяют различные основания для классификации домашнего труда:

- по объекту направленности домашний труд подразделяется на обслуживание взрослых членов домохозяйства и уход за детьми;
- по принципу «созидание – поддержание» домашняя работа подразделяется на ту, что направлена на создание и трансформацию товаров и услуг в соответствии с запросами домохозяйств (например, приготовление пищи), и на ту, что ориентируется на сохранение потребительских свойств благ, принадлежащих домохозяйству (например, ремонт);
- по результату деятельности домашний труд подразделяется на физическое производство объектов (например, выращивание урожая) и оказание услуг (например, занятия с детьми) [4].

Таким образом, термин «домашний труд» объединяет множество различных видов активности, включающих физическую, интеллектуальную и эмоциональную вовлеченность. Вместе с тем, на современном этапе деятельность внутри домохозяйства признается трудом в лишь в том случае, если она может быть замещена рыночным аналогом, а принципиальная невозможность такой замены говорит о досуговом характере деятельности [5, с. 212]. Так, стирка, уборка, приготовление пищи в рамках такого разделения могут рассматриваться в качестве домашнего труда, поскольку существует возможность найма уборщицы, домработницы, повара для выполнения этой работы. В то же время такие виды деятельности, как прогулка, занятие спортом, просмотр фильмов, предполагают принципиальную невозможность найма другого лица для ее выполнения, что приводит к логичному выводу о досуговом характере такого рода активности. Безусловно, необходимо отметить некоторую условность подобного разделения.

Качественная неоднородность и количественное разнообразие феномена домашнего труда обуславливает сложность его измерения и оценки, порождая вопросы, связанные как с идентификацией самого объекта измерения, так и с методами статистического наблюдения за ним. В практике статистического учета применяются три основных метода измерения домашнего труда: рыночного эквивалента, альтернативных издержек и учета временных затрат.

В соответствии с методикой оценки домашнего труда *по рыночному эквиваленту*, стоимость неоплаченной домашней работы определяется как сумма, которую пришлось бы заплатить нанятому лицу за ее выполнение. При этом реализация экономико-статистического оценивания в рамках данного

метода возможна в пяти различных вариантах, предполагающих, что стоимость домашнего труда оценивается:

1) исходя из затрат, необходимых для привлечения универсальной прислуги, выполняющей все виды домашнего труда;

2) как сумма затрат на привлечение работников, выполняющих различные виды домашних работ. Таким образом, труд разбивается на операции, которые выполняют разные работники, оплату их труда складывают;

3) как сумма стоимости услуг профессиональных работников, то есть суммируется стоимость услуг профессиональных поваров, декораторов, слесарей и т.п.;

4) на основе рыночной заработной платы тех, кто выполняет работу, имеющую аналог в домашнем хозяйстве, то есть суммирование заработной платы официанта, сантехника, уборщика;

5) на основе рыночной заработной платы тех, чья работа аналогична домашней по характеристикам трудового процесса ввиду эмоциональной вовлеченности, то есть с учетом индивидуального подхода в приготовлении пищи или воспитании ребенка.

Следует отметить, что внедрение метода оценки домашнего труда по рыночному эквиваленту в практику статистических измерений выявило ряд его недостатков. В частности, оказалось, что данный метод неэффективен, когда члены домохозяйства принципиально отказываются от рыночной альтернативы из-за претензий к качеству или уровню цен.

Согласно *методу альтернативных издержек*, стоимость неоплаченной домашней работы определяется как сумма, которую член домохозяйства смог бы заработать на рынке труда в соответствии со своей квалификацией. Использование этого метода постепенно усложнялось: изначально так называемый «недополученный заработок» определялся на основе средней рыночной заработной платы в стране или регионе, далее стали учитывать различие средней заработной платы мужчин и женщин, затем за базу расчетов принималась минимальная почасовая оплата в секторе занятости, и, наконец, была введена более детальная дифференциация не только по гендерному признаку, но и по возрасту, уровню образования, трудовому стажу и квалификации [6]. Однако отметим, что производительность и качество выполнения работы в рамках домохозяйства и вне его могут существенно различаться, что снижает аналитическую и гносеологическую ценность данного метода.

Учет временных затрат для измерения домашнего труда на сегодняшний день является наиболее распространенным методом. Он подразумевает оценку домашней работы не в стоимостных, а во временных единицах. Такие наблюдения осуществляются в рамках обследований бюджета времени, который представляет собой систему показателей, характеризующих распределение затрат времени (суток, недели, месяца, года) по видам его использования как отдельного члена домохозяйства и его семьи, так и

определенной группы населения. Бюджет времени в течение суток принято подразделять на следующие элементы: рабочее время и время, связанное с работой; время на ведение домашнего хозяйства; время на обучение и передвижения; время на личный уход. Основным источником информации о бюджете времени населения являются выборочные обследования, периодически проводимые органами государственной статистики и социологическими исследовательскими группами.

Отметим, что исследования бюджетов времени в России получили широкое распространение с 1920-х гг. Однако затем последовал длительный перерыв – до конца 1950-х гг. В дальнейшем в практике советской статистики такие исследования проводились довольно регулярно вплоть до пореформенных времен 1990-х гг. В настоящее время отечественная статистика после длительного перерыва возобновляет обследования бюджетов времени домохозяйств. Так, в декабре 2008 года Федеральной службой государственной статистики России было проведено пилотное обследование бюджета времени домохозяйств. Обследованием было охвачено 7 субъектов РФ: Республика Коми и Республика Саха (Якутия), Нижегородская область, Новосибирская область, Ростовская область и Свердловская область. Итоги этого обследования были разработаны в следующих разрезах:

- по месту жительства;
- по дням недели (будний день: понедельник- пятница, рабочий день: понедельник-четверг, предвыходной день – пятница, выходной день);
- по ряду социально-экономических признаков (по полу, возрасту, статусу в занятости, уровню образования);
- по наличию детей в домохозяйствах.

Практическая реализация метода учета временных затрат для измерения домашнего труда выявила ряд проблемных моментов. Так, можно отметить вероятность двойного счета – в рамках домохозяйства зачастую трудно дифференцировать и изолированно измерить затраты на конкретный вид деятельности в силу того, что несколько ее разновидностей осуществляются одновременно. Кроме того, недостатком данного метода является затруднительность получения точных данных о временных затратах, поскольку респондент часто не рефлексирует длительность выполнения той или иной работы.

Следует отметить, что использование того или иного метода при измерении домашнего труда приводит к различным выводам о степени неравенства в обществе. Так, стоимость домашнего труда, рассчитанная по методу рыночного эквивалента, распределяется более равномерно, поскольку объем домашнего труда примерно одинаков вне зависимости от доходности изучаемых групп населения. Применение метода альтернативных издержек усугубляет неравномерность распределения доходов, поскольку более высокодоходные группы населения как правило обладают более высокой квалификацией, что в свою очередь повышает стоимость их домашнего труда [7, с. 348].

Критический анализ существующих в статистической практике методов измерения домашнего труда позволил определить направления его совершенствования.

Во-первых, для получения более дифференцированных и объективных оценок затрат времени на выполнение домашней работы различными категориями и группами населения требуются корректировки программ обследований бюджетов времени в направлении повышения репрезентативности выборочной совокупности. Представляется целесообразной группировка по возрасту, месту проживания, социальному статусу и пр. Это необходимо, поскольку временные затраты на выполнение одной и той же домашней работы различаются для разных категорий населения. Например, временные затраты на уборку жилого помещения различаются для сельской местности и для городской; наличие бытовой техники также ускоряет выполнение домашней работы, приводя к разным временным оценкам для разных социальных групп.

Во-вторых, специфика объекта исследования диктует необходимость применения не только и не столько стандартных статистических приемов его измерения, но и комбинированных, междисциплинарных подходов к его исследованию. Наиболее продуктивным в этом ключе представляется активное внедрение в практику статистических измерений домашнего труда методов социологических исследований. В более ранних работах нами были разработаны экономико-статистические инструменты изучения родительского труда, как одного из элементов деятельности внутри домашнего хозяйства [8]. Так, в качестве наиболее приемлемого инструмента для оценки содержания родительского труда были предложены обследования домохозяйств о временных затратах, которые они несут, выполняя те или иные родительские функции. В качестве второго (дополняющего) информационного ресурса, позволяющего судить о содержании и качестве родительского труда, было предложено использовать выборочные социолого-психологические обследования участников репродуктивно-трудового процесса. Задача таких исследований состоит в раскрытии личностного отношения субъектов родительского труда к фиксируемым видам деятельности (в рамках реализации родительских функций), а также в выявлении степени их удовлетворенности использованием своего времени. При этом представляется целесообразным организация и проведение социолого-психологических обследований обоих субъектов репродуктивно-трудовых отношений, т.е. не только родителей, но и самих детей (подростков). Необходимость привлечения указанных исследовательских инструментов объясняется тем, что ключевая информация об особенностях реализации и качестве родительского труда может содержаться не только в объективных экономико-статистических показателях, таких, например, как затраты времени на осуществление родительских функций, но и в субъективных индикаторах, таких как личностное восприятие населением условий и качества реализации родительского труда. Исследование гедонистического опыта родителей позволяет получить более полное

представление о качестве репродуктивного труда, выявить его детерминанты и регулятивные факторы.

В-третьих, необходимость включения показателей ненаблюдаемой экономической деятельности домохозяйств в систему национального счетоводства порождает потребность в разработке комбинированных методов измерения домашнего труда на основе сочетания временных затрат и их стоимостных эквивалентов. Это позволит получить оценки домашнего труда в разных единицах измерения в зависимости от аналитических потребностей: для экономического анализа интересны стоимостные единицы, для изучения уровня жизни населения – стоимостные и временные единицы, для межстрановых сопоставлений – универсальные временные единицы.

В-четвертых, для получения экономически обоснованных оценок домашнего труда требуется разработка статистического инструментария измерения его качества. Некоторые вопросы измерения качества отдельных элементов домашнего труда были разработаны нами ранее. Так, в работе [9] были рассмотрены теоретико-методологические подходы к оценке качества родительского труда и предложены статистические показатели его эффективности.

Список литературных источников

1. Доклад Комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса // Вопросы статистики. – 2011. – №3. С. 16 - 27.
2. Доклад Комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса // Вопросы статистики. – 2010. – №11. – С.12–21.
3. Завьялов Ф.Н. Новые подходы к оценке благосостояния населения / Ф.Н. Завьялов // Ярославский педагогический вестник – 2012 – № 2 – Том I (Гуманитарные науки) - С. 100 - 106.
4. Collins J. Unwaged labor in comparative perspective: recent theories and unanswered questions // Work without wages. J. Collins and M. Gimenez (eds.). State University of New York Press, 1990.
5. Радаев В.В. Экономическая социология : курс лекции / В.В. Радаев. - М.: Аспект Пресс, 1998. - 134 с.
6. Барсукова С.Ю., Сущность и функции домашней экономики, способы измерения домашнего труда / С.Ю. Барсукова // Социологические исследования. - 2003. - №1. - С. 21-31.
7. Гершуни Дж. Бюджеты времени и неформальная экономическая деятельность / Дж. Гершуни ; под ред. Т. Шанина. - М.: Логос, 1999. - 187 с.
8. Шубат О.М., Багирова А.П., Пшеничникова М.М. Возможности применения экономико-статистических инструментов в анализе родительского труда / О.М. Шубат, А.П. Багирова, М.М. Пшеничникова // Вопросы статистики. - 2012. - № 2. - С.38-43.
9. Багирова П.П., Шубат О.М. Концептуальные подходы к анализу качества родительского труда / А.П. Багирова, О.М. Шубат // Экономический анализ. - 2011. - № 31 (238). - С.2-6.